

POSTANOWIENIE NR 574/2024
Komisarza Wyborczego w Warszawie II
z dnia 11 marca 2024 r.

w sprawie odwołania Komitetu Wyborczego Wyborców „Bezpartyjni Góra Kalwaria”
w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych
na dzień 7 kwietnia 2024 r.

Na podstawie art. 432 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks Wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) Komisarz Wyborczy w Warszawie II, po rozpatrzeniu odwołania Komitetu Wyborczego Wyborców „Bezpartyjni Góra Kalwaria”, złożonego przez pełnomocnika komitetu, od Uchwały nr 5 Miejskiej Komisji Wyborczej w Górze Kalwarii z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców „Bezpartyjni Góra Kalwaria” w okręgu wyborczym nr 3 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r.

postanawia

uznać odwołanie za nieuzasadnione.

Uzasadnienie

Uchwałą nr 5 Miejskiej Komisji Wyborczej w Górze Kalwarii z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców „Bezpartyjni Góra Kalwaria” w okręgu nr 3 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r., zwaną dalej „uchwałą nr 5” Miejska Komisja Wyborcza w Górze Kalwarii odmówiła rejestracji listy kandydatów komitetu wyborczego Komitet Wyborczy Wyborców „Bezpartyjni Góra Kalwaria”, zwanego dalej „komitetem” z powodu niezyskania wymaganego w myśl art. 427 § 1 pkt. 2 poparcia co najmniej 150 wyborców.

W dniu 7 marca 2024 r., tj. w ustawowym terminie, zostało doręczone Komisarzowi Wyborczemu w Warszawie II odwołanie złożone przez Pełnomocnika Wyborczego Komitetu.

W odwołaniu pełnomocnik:

- 1) zarzuca uchwale nr 5:
 - a) naruszenie art. 430 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i uznanie, że wada w postaci niepełnego adresu zamieszkania stanowi niezyskanie wymaganego poparcia wyborców. Konsekwencją niewłaściwego zastosowania przepisów Kodeksu wyborczego było stwierdzenie przez Miejską Komisję Wyborczą w Górze Kalwarii, że usunięcie wskazanych wad nie jest możliwe w terminie ustalonym dla dokonywania zgłoszeń. Zdaniem Wnoszącego odwołanie komitet uzyskał poparcie osób, które nie wskazały pełnego adresu,
 - b) naruszenie art. 431 § 1 Kodeksu wyborczego polegające na jego niezastosowaniu i nieuznaniu, że wady zgłoszenia polegające na podaniu niepełnego adresu zamieszkania stanowią inne wady niż te, o których mowa w art. 430 Kodeksu

wyborczego, co skutkowało niewezwaniem komitetu do usunięcia wad zgłoszenia w terminie 2 dni.

Dodatkowo Wnoszący odwołanie zarzucił:

- a) naruszenie art. 97 § 2 Kodeksu wyborczego polegające na niewezwaniu do usunięcia wad zawiadomienia w odpowiednim terminie i uniemożliwienie przeprowadzenia postępowania naprawczego,
- b) naruszenie art. 430 § 2 Kodeksu wyborczego polegające na jego niewłaściwym zastosowaniu i niesprawdzeniu na podstawie urzędowych dokumentów oraz wyjaśnień wyborców czy zgłoszenie uzyskało wymagane w myśl art. 427 Kodeksu wyborczego poparcie wyborców,
- c) uznanie, że usunięcie wskazanych w uchwale nr 5 wad zgłoszenia nie jest możliwe w terminie ustalonym dla dokonywania zgłoszeń, choć według Wnoszącego odwołanie zgłoszenie listy kandydatów nastąpiło w dniu 1 marca 2024 r., a Miejska Komisja Wyborcza w Górze Kalwarii miała możliwość zgodnie z art. 97 § 2 Kodeksu wyborczego wezwać do usunięcia wad zgłoszenia w odpowiednim terminie.

W odwołaniu pełnomocnik komitetu:

- 1) wnosi o:
 - a) uchylenie uchwały i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia,
 - b) podjęcie rozstrzygnięcia poprzez wyznaczenie terminu umożliwiającego ponowne złożenie „zgłoszenia listy kandydatów na radnych” wraz ze wskazaniem, które osoby nie wskazały pełnego adresu zamieszkania.

Komisarz wyborczy w Warszawie II zważył co następuje.

Komisarz Wyborczy wyjaśnia, że zgodnie z art. 427 § 1 pkt. 2 Kodeksu wyborczego w gminie liczącej powyżej 20 000 mieszkańców każda zgłaszana lista powinna być poparta podpisami co najmniej 150 wyborców. Poparcia danej liście mogą udzielić wyborcy stale zamieszkali na obszarze działania tej rady, do której lista jest zgłaszana, tj. ujęci w Centralnym Rejestrze Wyborców w stałym obwodzie głosowania. Ustawodawca w art. 427 § 3 ustalił, że wyborca udzielający poparcia liście składa podpis obok czytelnie wpisanego jego nazwiska i imienia, adresu zamieszkania, numeru ewidencyjnego PESEL oraz daty udzielenia poparcia. Tak więc należy zauważyć, że podanie adresu zamieszkania jest wymogiem ustawowym i jest to element obligatoryjny udzielonego poparcia.

Dodatkowo należy podkreślić, że zgodnie z Wytycznymi dla terytorialnych komisji wyborczych dotyczących wykonywania zadań do dnia głosowania w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r. stanowiących załącznik do Uchwały nr 58/2024 Państwowej Komisji Wyborczej adres zamieszkania musi obejmować nazwę miejscowości (miasta, wsi, osady) oraz nazwę ulicy i numer domu oraz numer lokalu (mieszkania). W miejscowościach, w których nie ma ulic, konieczne jest wskazanie numeru domu (posesji). Podanie numeru lokalu dotyczy tylko budynków wielomieszkaniowych. Brak adresu lub niepełne określenie adresu zamieszkania powoduje uznanie poparcia za złożone wadliwie.

Ścisłe spełnienie ustawowych warunków przez udzielającego poparcia jest niezbędne do ustalenia czy popierający zgłoszenie listy kandydatów na radnych ujęty jest w stałym obwodzie głosowania w Centralnym Rejestrze Wyborców, a tym samym czy posiada prawo

do udzielenia poparcia na terenie danej gminy. Należy również podkreślić, że prawidłowe wskazanie m. in. adresu zamieszkania ma na celu nie tylko umożliwienie sprawdzenia posiadania praw wybierania przez daną osobę, lecz także uwiarygodnienie, że podpis złożyła faktycznie osoba wskazana w wykazie, gdyż osoby składające podpisy znają swój adres zamieszkania.

Komisarz Wyborczy stwierdza, że zgodnie z art. 431 § 1 Kodeksu wyborczego gminna komisja wyborcza wzywa osobę zgłaszającą listę, w formie uchwały, do usunięcia wad zgłoszenia w terminie 2 dni, ale tylko w przypadku gdy wady zgłoszenia są inne niż dotyczące wykazu osób popierających. Wady dotyczące podania niepełnego adresu zamieszkania osoby udzielającej poparcia liście kandydatów dotyczą bez wątpienia wykazu osób popierających. W tym przypadku ma więc zastosowanie art. 430 Kodeksu wyborczego.

W dniu 1 marca 2024 r. Tomasz Ura – pełnomocnik Komitetu Wyborczego Wyborców „Bezpartyjni Góra Kalwaria” – dokonał zgłoszenia listy kandydatów na radnych, w okręgu wyborczym nr 3, do którego dołączono wykaz podpisów osób popierających zgłoszenie listy kandydatów (16 kart). Komisja rozpatrzyła zgłoszenie. Z wyjaśnień otrzymanych od Miejskiej Komisji Wyborczej w Górze Kalwarii wynika, że pełnomocnik Komitetu złożył zgłoszenie listy kandydatów na radnych wraz z wykazem podpisów poparcia 1 marca 2024 r. o godz. 15:15 tj. po godz. pracy Urzędu Miasta i Gminy Góra Kalwaria. W związku z powyższym sprawdzenie podpisów poparcia w Centralnym Rejestrze Wyborców, co było czynnością zaplanowaną przez komisję, mogło być wykonane najwcześniej w poniedziałek 4 marca 2024 r.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji podpisów poparcia komisja ustaliła, że zgłoszenie listy kandydatów nie uzyskało wymaganego poparcia wyborców, tj.: 150 ważnych podpisów. Komisja dokonała następujących ustaleń:

Liczba złożonych arkuszy z podpisami – 16,

Liczba wyborców, którzy złożyli podpisy – 160,

Liczba wyborców, którzy prawidłowo udzielili poparcia – 122,

Liczba podpisów złożonych wadliwie – 38

a) z powodu niepełnego adresu – 37,

b) z powodu nieprawidłowego numeru PESEL – 1.

W związku z nieuzyskaniem wymaganego poparcia przez listę kandydatów na radnych komisja w dniu 5 marca odmówiła Uchwałą nr 5 rejestracji zgłoszenia.

W związku ze złożonym odwołaniem w dniu 7 marca 2024 r. Komisarz Wyborczy sprawdził wszystkie złożone podpisy poparcia wykorzystując do tego Centralny Rejestr Wyborców.

Po dokonaniu ponownej weryfikacji podpisów Komisarz Wyborczy dokonał następujących ustaleń:

- złożono na 16 arkuszach 160 podpisów wyborców popierających zgłoszenie,

- 106 podpisów uznano za złożone prawidłowo,

- 54 podpisy uznano za złożone nieprawidłowo,

w tym:

- 29 podpisów z powodu podania innego adresu,

- 3 podpisy z powodu braku adresu w CRW,

- 18 podpisów z powodu podania niepełnego adresu,
- 1 podpis z powodu braku numeru PESEL,
- 1 podpis z powodu podania numeru PESEL innej osoby,
- 1 podpis z powodu wielokrotnie udzielonego poparcia,
- 1 podpis z powodu nieczytelnego adresu.

Komisarz Wyborczy stwierdza, że pomimo ponownej weryfikacji podpisów zgłoszenie listy kandydatów na radnych nie uzyskało wymaganego poparcia, o którym mowa w art. 427 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego, gdyż liczba prawidłowo złożonych podpisów poparcia wyniosła 106. Odnosząc się do zarzutu niedotrzymania przez komisję 3 dniowego terminu na podjęcie uchwały, należy zauważyć, że naruszenie tego terminu nie wpłynęło na rozstrzygnięcie komisji. Termin na podjęcie uchwały upływał 4 marca 2024 r. i tego samego dnia o godz. 16.00 upływał termin na zgłaszanie list kandydatów na radnych.

W tym stanie rzeczy Komisarz Wyborczy postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 432 § 2 Kodeksu wyborczego od niniejszego postanowienia Pełnomocnikowi Wyborczemu przysługuje prawo wniesienia skargi do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości postanowienia komisarza wyborczego.



Komisarz Wyborczy
w Warszawie II
Izabela Szumniak