

POSTANOWIENIE NR 582/2024

Komisarza Wyborczego w Warszawie II  
z dnia 11 marca 2024 r.

w sprawie odwołania Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Koalicja Obywatelska  
od Uchwały nr 8/2024 Gminnej Komisji Wyborczej w Lesznowoli

Na podstawie art. 432 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks Wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) Komisarz Wyborczy w Warszawie II, po rozpatrzeniu odwołania Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Koalicja Obywatelska, złożonego przez Osobę upoważnioną przez Pełnomocnika Wyborczego tego Komitetu, od Uchwały nr 8/2024 Gminnej Komisji Wyborczej w Lesznowoli z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą Koalicyjny Komitet Wyborczy Koalicja Obywatelska w okręgu wyborczym nr 3 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r.

**postanawia**

uznać odwołanie za nieuzasadnione.

**Uzasadnienie**

Uchwałą nr 8/2024 Gminnej Komisji Wyborczej w Lesznowoli z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą Koalicyjny Komitet Wyborczy Koalicja Obywatelska w okręgu wyborczym nr 3 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r., zwaną dalej „uchwałą” Gminna Komisja Wyborcza w Lesznowoli, zwana dalej „Komisją” odmówiła rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą Koalicyjny Komitet Wyborczy Koalicja Obywatelska, zwanego dalej „Komitetem” z powodu niezyskania wymaganego w myśl art. 427 § 1 pkt. 2 poparcia, co najmniej 150 wyborców.

W dniu 8 marca 2024 r., tj. w ustawowym terminie, zostało doręczone Komisarzowi Wyborczemu w Warszawie II odwołanie złożone przez Osobę upoważnioną przez Pełnomocnika Wyborczego Komitetu. Do odwołania został załączony dokument zatytułowany „Uzasadnienie”, który nie został podpisany, tym niemniej Komisarz Wyborczy w Warszawie II odnosi się do wskazanych w nim zarzutów.

W odwołaniu Osoba upoważniona zarzuca, że:

- 1) Komisja dokonała błędnej weryfikacji złożonych podpisów poparcia. W uzasadnieniu uznała „nieprawidłowe wpisanie imienia i nazwiska”, jako podstawę do zakwestionowania podpisów poparcia, nie wskazując jednocześnie na niezgodność tych danych z Centralnym Rejestrem Wyborców,
- 2) potwierdzenie przyjęcia zgłoszenie przekazane przez Komisję nie zawierało informacji na temat terminu sprawdzania wykazu podpisów poparcia wyborców, co uniemożliwiło przedstawicielowi Komitetu zagwarantowane prawem uczestnictwo w czynnościach sprawdzających wykaz podpisów poparcia. Ponadto członkowie Komisji odmówili

Osobie upoważnionej uczestnictwa w czynnościach sprawdzających wykaz podpisów poparcia, pomimo wyrażanych przez nią próśb o umożliwienie uczestnictwa w tych czynnościach,

- 3) Komisja nie udokumentowała liczby złożonych przez Osobę upoważnioną podpisów poparcia, w związku z czym przedstawiciele Komitetu mają podstawy domniemywać, że karty z podpisami zostały zagubione, zniszczone lub przerobione.

W odwołaniu pełnomocnik komitetu wnosi o:

- 1) zarejestrowanie listy kandydatów na radnych do Rady Gminy Lesznówola w okręgu nr 3.

Komisarz wyborczy w Warszawie II zważył co następuje.

Zgodnie z art. 427 § 1 pkt. 2 ustawy Kodeks wyborczy w gminie liczącej powyżej 20 000 mieszkańców każda zgłaszana lista powinna być poparta podpisami co najmniej 150 wyborców. Poparcia danej liście mogą udzielić wyborcy stale zamieszkali na obszarze działania tej rady, do której lista jest zgłaszana, tj. ujęci w Centralnym Rejestrze Wyborców w stałym obwodzie głosowania.

Ponadto art. 427 § 3 stanowi, że wyborca udzielający poparcia liście składa podpis obok czytelnie wpisanego swojego nazwiska i imienia, adresu zamieszkania, numeru ewidencyjnego PESEL oraz daty udzielenia poparcia.

Zatem to ustawodawca wprost przesądził o konieczności wskazania wszystkich wymienionych wyżej danych w wykazie podpisów obywateli udzielających poparcia. Dane te służą do identyfikacji osób popierających zgłaszaną listę kandydatów, muszą być kompletne i poprawne.

Dodatkowo należy podkreślić, że zgodnie z Wytycznymi dla terytorialnych komisji wyborczych dotyczących wykonywania zadań do dnia głosowania w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r. stanowiących załącznik do Uchwały nr 58/2024 Państwowej Komisji Wyborczej adres zamieszkania musi obejmować nazwę miejscowości (miasta, wsi, osady) oraz nazwę ulicy i numer domu oraz numer lokalu (mieszkania). W miejscowościach, w których nie ma ulic, konieczne jest wskazanie numeru domu (posesji). Podanie numeru lokalu dotyczy tylko budynków wielomieszkaniowych. Brak adresu lub niepełne określenie adresu zamieszkania powoduje uznanie poparcia za złożone wadliwie.

Ścisłe spełnienie ustawowych warunków przez udzielającego poparcia jest niezbędne do ustalenia czy popierający zgłoszenie listy kandydatów na radnych ujęty jest w stałym obwodzie głosowania w Centralnym Rejestrze Wyborców, a tym samym czy posiada prawo do udzielenia poparcia na terenie danej gminy. Należy również podkreślić, że prawidłowe wskazanie m. in. adresu zamieszkania ma na celu nie tylko umożliwienie sprawdzenia posiadania praw wybierania przez daną osobę, lecz także uwiarygodnienie, że podpis złożyła faktycznie osoba wskazana w wykazie, gdyż osoby składające podpisy znają swój adres zamieszkania.

W dniu 4 marca 2024 r. Michał Golec – osoba upoważniona przez pełnomocnika Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Obywatelska – dokonał zgłoszenia w Gminnej Komisji Wyborczej w Lesznowoli listy kandydatów na radnych w okręgu wyborczym nr 3, do którego dołączono wykaz podpisów osób popierających zgłoszenie listy kandydatów. Komisja rozpatrzyła zgłoszenie.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji podpisów poparcia Komisja ustaliła, że zgłoszenie listy kandydatów nie uzyskało wymaganego poparcia wyborców, tj.: 150 ważnych podpisów.

Komisja dokonała następujących ustaleń:

Liczba złożonych arkuszy z podpisami – 19,

Liczba wyborców, którzy złożyli podpisy – 187,

Liczba wyborców, którzy prawidłowo udzielili poparcia – 145,

Liczba podpisów złożonych wadliwie – 42,

- a) z powodu niepełnego adresu, nieprawidłowego adresu – 3,
- b) z powodu nieprawidłowo wpisanego imienia lub nazwiska – 6
- c) z powodu nieprawidłowego numeru PESEL – 6,
- d) z powodu podwójnego wpisu na listach poparcia – 0,
- e) z powodu braku w CRW dla obszaru Gminy Lesznowola – 27.

W związku z nieuzyskaniem wymaganego poparcia przez listę kandydatów na radnych Komisja w dniu 7 marca odmówiła Uchwałą nr 8/2024 rejestracji zgłoszenia.

Odnosząc się do zarzutu, że „protokół odebrany od Gminnej Komisji Wyborczej” nie zawierał informacji na temat terminu sprawdzania wykazu podpisów wyborców, a przedstawicielowi Komitetu uniemożliwiono uczestnictwo w czynnościach sprawdzających, Komisja w swoich pisemnych wyjaśnieniach poinformowała Komisarza, że osoba zgłaszająca listę została, w trakcie przyjmowania zgłoszenia, poinformowana ustnie o prawie do obecności przy sprawdzaniu wykazu podpisów. Pan Michał Golec, wg wyjaśnień Komisji poinformował Komisję, że nie będzie brał udziału w tych czynnościach. Z tego powodu Komisja nie wpisała do wydanego „Potwierdzenia zgłoszenia do rejestracji listy kandydatów na radnych” – daty i godziny zaplanowania tej czynności.

Komisja podkreśliła, że wszystkie wykonywane czynności odbywały się w siedzibie Urzędu Gminy Lesznowola, zgodnie z harmonogramem dyżurów. Informacje o stanie weryfikacji podpisów były przekazywane osobie zgłaszającej na bieżąco. Michał Golec kontaktował się z Przewodniczącą Komisji, w celu ustalenia terminu zakończenia weryfikacji podpisów i terminu sporządzenia protokołu rejestracji listy.

W ocenie Komisji zarzut, że nie udokumentowała ona w potwierdzeniu zgłoszenia liczby złożonych przez osobę zgłaszającą podpisów poparcia, jest bezpodstawny, nieprawdziwy i niezgodny z tym, co osobiście w potwierdzeniu zgłoszenia podpisał i przyjął pan Michał Golec. W punkcie II. ppkt 4) potwierdzenia zgłoszenia znajduje się zapis „wykaz podpisów osób popierających zgłoszenie listy kandydatów (liczba stron 19)”. Znajduje to odzwierciedlenie w załączonym do wyjaśnień Komisji „Potwierdzeniu zgłoszenia do rejestracji listy kandydatów na radnych”(liczba porządkowa zgłoszenia 9). Zgodnie z wymogami Kodeksu wyborczego, w obecności osoby zgłaszającej, Komisja ponumerowała i ostemplowała pieczęcią Gminnej Komisji Wyborczej dostarczone arkusze wykazu podpisów.

Komisja poddała weryfikacji 19 arkuszy wykazu podpisów. Żadna karta wykazu podpisów nie została, wbrew sugestiom Osoby wnoszącej odwołanie, zagubiona, zniszczona czy też przerobiona.

W związku ze złożonym odwołaniem w dniu 9 marca 2024 r. Komisarz Wyborczy w Warszawie II sprawdził wszystkie złożone podpisy poparcia wykorzystując do tego Centralny Rejestr Wyborców.

Po dokonaniu ponownej weryfikacji podpisów Komisarz Wyborczy dokonał następujących ustaleń:

- złożono na 19 arkuszach 189 podpisów wyborców popierających zgłoszenie,
  - 144 podpisów uznano za złożone prawidłowo,
  - 45 podpisów uznano za złożone nieprawidłowo,
- w tym:
- 20 podpisów z powodu podania innego adresu,
  - 0 podpisów z powodu braku adresu w CRW,
  - 6 podpisów z powodu błędnego numeru PESEL,
  - 7 podpisów z powodu nieczytelnych danych,
  - 5 podpisów z powodu podania niepełnego adresu,
  - 3 podpisy z powodu braku numeru PESEL,
  - 4 podpisy z powodu podania adresu w innej gminie.

Komisarz Wyborczy stwierdza, że pomimo ponownej weryfikacji podpisów zgłoszenie listy kandydatów na radnych nie uzyskało wymaganego poparcia, o którym mowa w art. 427 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego, gdyż liczba prawidłowo złożonych podpisów poparcia wyniosła 130. Mając powyższe na uwadze Komisarz Wyborczy w Warszawie II stwierdził, że Komisja słusznie odmówiła rejestracji listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą Koalicyjny Komitet Wyborczy Koalicja Obywatelska w okręgu wyborczym nr 3 w wyborach do jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r. z powodu nieuzyskania ustawowo wymaganej ilości podpisów poparcia.

W tym stanie rzeczy Komisarz Wyborczy postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 432 § 2 Kodeksu wyborczego od niniejszego postanowienia Pełnomocnikowi Wyborczemu przysługuje prawo wniesienia skargi do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości postanowienia komisarza wyborczego.



Komisarz Wyborczy  
w Warszawie II

Izabela Szumniak