

## WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Okręg wyborczy nr \* 4 2 Okręgowa Komisja Wyborcza w Warszawie I

**PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW  
SENATORA W OKRĘGU WYBORCZYM**


Wyniki głosowania i wyniki wyborów senatora w okręgu wyborczym ustalono w dniu 26 października 2015 r.

## I.

Głosowanie przeprowadzono w 212 obwodach głosowania i na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich obwodowych komisji wyborczych na obszarze należącym do jej właściwości Okręgowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania	*	3	2	8	8	0	4
2	Liczba otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze kart do głosowania	*	2	5	6	5	1	3
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	4	2	3	9	8
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	*	2	1	4	1	1	1
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika	*	*	*	*	1	0	2
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	3	0	9	9
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	2	2	4
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	2	1	9
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	9
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	1
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	2	0	9

IMC) N. K. M. Bredyjk  


h. K. M. J.  


9	Liczba kart wyjętych z urny	*	2	1	4	1	8	9
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	2	0	8

10	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	6	0
11	Liczba kart ważnych	*	2	1	4	1	2	9

12	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	9	7	0	9
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	2	3	5	2
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	7	1	1	1
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	2	0	4	4	2	0
----	---	---	---	---	---	---	---	---

14. **Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:**

1	ANDRZEJEWSKI Piotr Łukasz zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	8	0	3	5	6
2	BOROWSKI Marek Stefan zgłoszony przez Komitet Wyborczy Wyborców Marka Borowskiego	*	1	2	4	0	6	4
	Razem	*	2	0	4	4	2	0

TWA/

Borowski

M. W.

h. i. m.

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

II.

15.\*\*\*) Komisja stwierdza, że:

- a) następujący kandydat otrzymał w okręgu wyborczym najwięcej oddanych głosów ważnych, wobec czego został wybrany na senatora:

BOROWSKI Marek Stefan  
 zgłoszony przez Komitet Wyborczy Wyborców Marka Borowskiego

124064

- b) w związku z tym, że ..... kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą  
(liczba)  
 liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu, poszczególni zaś kandydaci uzyskali więcej głosów od współkandydata/współkandydatów w następującej liczbie obwodów głosowania:

1) .....  
(nazwisko i imię imiona) (liczba obwodów)

zgłoszony przez .....  
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

2) .....

zgłoszony przez .....

na senatora został wybrany:

.....  
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez .....  
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

- c) w związku z tym, że ..... kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą  
(liczba)  
 liczbę głosów, uprawniającą do uzyskania mandatu, a ponadto liczba obwodów głosowania, w których kandydaci ci uzyskali więcej głosów, jest równa i wynosi ..... przeprowadzono  
(liczba)

łosowanie, w wyniku którego senatorem został:

.....  
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez .....  
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

III.

16.\*\*\*) Komisja stwierdza, że nie otrzymała w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania wyników głosowania z następujących obwodów głosowania utworzonych za granicą/na polskich statkach morskich<sup>3)</sup>:

Obwód nr ..... z siedzibą .....

Obwód nr ..... z siedzibą .....

tj. łącznie z ..... obwodów głosowania. Przyczyną nieuzyskania wyników głosowania było:

.....  
 .....

Zgodnie z art. 272 § 2 Kodeksu wyborczego głosowanie w tych obwodach uznaje się za niebyłe i w związku z tym obwody te nie zostały wykazane w liczbie obwodów, w których przeprowadzono głosowanie.

IV.

17.\*\*\*) Adnotacja o wniesieniu przez osoby zgłaszające kandydatów uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”: Zastrzeżenia męża zaufania w załączeniu .....

.....  
 .....

V.

18.\*\*\*)\*\*\*) Opis przebiegu losowania, o którym mowa w pkt 15: .....

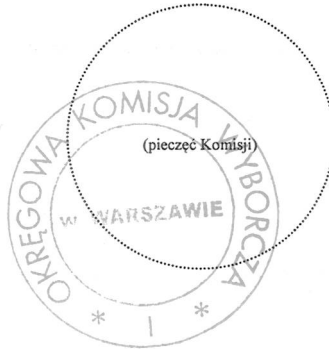
.....  
 .....

*(Handwritten signatures and notes at the bottom of the page)*

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) TYRAŁA DOROTA JADWIGA, Przewodniczący
- 2) TRYBULSKA-SKOCZELAS EWA, Zastępca Przewodniczącego
- 3) WAGNER RAFAŁ SEBASTIAN, Zastępca Przewodniczącego
- 4) KARGOL RENATA, Członek
- 5) MAJDALANI TAMARA, Członek
- 6) NIEWIADOMSKI TOMASZ, Członek
- 7) PIEBIAK ANNA BARBARA, Członek
- 8) PIEBIAK ŁUKASZ KONRAD, Członek
- 9) TARADAJCZYK BEATA ANNA, Członek
- 10) TKACZYK-TUREK MONIKA HONORATA, Członek
- 11) ŁAZARSKA ANETA, Członek

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....



\*\*) Niepotrzebne skreślić.

\*\*) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.