

WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Okręg wyborczy nr	*	4	3	Okręgowa Komisja Wyborcza w	Warszawie I
-------------------	---	---	---	-----------------------------	-------------

**PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW
SENATORA W OKRĘGU WYBORCZYM**

Wyniki głosowania i wyniki wyborów senatora w okręgu wyborczym ustalono w dniu 26 października 2015 r.

I.

Głosowanie przeprowadzono w 233 obwodach głosowania i na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich obwodowych komisji wyborczych na obszarze należącym do jej właściwości Okręgowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania	*	3	6	8	9	8	2
2	Liczba otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze kart do głosowania	*	2	9	3	6	3	5
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	2	9	1	4	5
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	*	2	6	4	5	1	0
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika	*	*	*	*	1	2	9
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	5	4	9	0
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	4	2	9
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	4	1	6
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	2	0
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	1
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	3	9	6

9	Liczba kart wyjętych z urny	*	2	6	4	6	5	1
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	3	9	3

10	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	2	0	6
11	Liczba kart ważnych	*	2	6	4	4	4	5

12	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	9	1	8	1
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	2	2	9	0
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	6	5	3	8
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	2	5	5	2	6	4
----	---	---	---	---	---	---	---	---

14. **Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:**

1	CELIŃSKI Andrzej Bohdan zgłoszony przez KW Partia Demokratyczna - demokraci.pl	*	*	6	4	8	2	9
2	CHODAKOWSKA Anna zgłoszona przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	8	1	7	9	7
3	ROCKI Marek Dariusz zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	1	0	8	6	3	8
	Razem	*	2	5	5	2	6	4

(1) n. w. m. Bielecki
 (2) G. Kuch
 (3) Kuc
 do
 Kuc

II.

15.**) Komisja stwierdza, że:

- a) następujący kandydat otrzymał w okręgu wyborczym najwięcej oddanych głosów ważnych, wobec czego został wybrany na senatora:

ROCKI Marek Dariusz
zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP

108638

- b) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu, poszczególni zaś kandydaci uzyskali więcej głosów od współkandydata/współkandydatów w następującej liczbie obwodów głosowania:

1)
(nazwisko i imię imiona) (liczba obwodów)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

2)

zgłoszony przez

na senatora został wybrany:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

- c) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą liczbę głosów, uprawniającą do uzyskania mandatu, a ponadto liczba obwodów głosowania, w których kandydaci ci uzyskali więcej głosów, jest równa i wynosi przeprowadzono

losowanie, w wyniku którego senatorem został:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

III.

16.***) Komisja stwierdza, że nie otrzymała w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania wyników głosowania z następujących obwodów głosowania utworzonych za granicą/na polskich statkach morskich³⁾:

Obwód nr z siedzibą

Obwód nr z siedzibą

tj. łącznie z obwodów głosowania. Przyczyną nieuzyskania wyników głosowania było:

Zgodnie z art. 272 § 2 Kodeksu wyborczego głosowanie w tych obwodach uznaje się za niebyłe i w związku z tym obwody te nie zostały wykazane w liczbie obwodów, w których przeprowadzono głosowanie.

IV.

17.***) Adnotacja o wniesieniu przez osoby zgłaszające kandydatów uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”: Zastrzeżenia męża zaufania w załączeniu

V.

18.***)***) Opis przebiegu losowania, o którym mowa w pkt 15:

(Handwritten signatures and marks)

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) TYRAŁA DOROTA JADWIGA, Przewodniczący
- 2) TRYBULSKA-SKOCZELAS EWA, Zastępca Przewodniczącego
- 3) WAGNER RAFAŁ SEBASTIAN, Zastępca Przewodniczącego
- 4) KARGOL RENATA, Członek
- 5) MAJDALANI TAMARA, Członek
- 6) NIEWIADOMSKI TOMASZ, Członek
- 7) PIEBIAK ANNA BARBARA, Członek
- 8) PIEBIAK ŁUKASZ KONRAD, Członek
- 9) TARADAJCZYK BEATA ANNA, Członek
- 10) TKACZYK-TUREK MONIKA HONORATA, Członek
- 11) ŁAZARSKA ANETA, Członek

Tyrała

Trybulska-Skoczelaś

Wagner

Kargol

Majdalani

Tomasz Niewiadomski

Anna Barbara Piebiak

Łukasz Konrad Piebiak

Beata Taradajczyk

M. Honorata Tkaczyk-Turek



**) Niepotrzebne skreślić.

**) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.